

Los Grandes Problemas Contemporáneos

por: Prof. George Vithoulkas
International Academy of Classical Homeopathy, Alonissos-Grecia

Este artículo está dedicado a la maravillosa y a la vez inocente gente de los Estados Unidos de Norteamérica. Probablemente el tiempo ha llegado donde todo el mundo debiera permanecer quieto por un momento y reflexionar sobre la pregunta en cuanto a que si queremos seguir "la ley de la selva" o si existe la posibilidad de un cambio en el curso de acción. Debiéramos aceptar que este es el destino inevitable de los humanos en obedecer esta "ley de la selva" o acaso tenemos la posibilidad de superarla por medio de un salto cuántico de nuestra comprensión y conciencia? **Es absolutamente seguro que si una globalización no es fundada sobre bases morales, no sólo fracasará, sino también traerá calamidades a nivel global.**

Esta premisa está basada en las siguientes comprobaciones:

1. Que la ley existente en el mundo natural es expresada comúnmente de manera coloquial como "la ley del más fuerte" o "la ley de la selva". Al observar esta "ley" en acción, nos damos cuenta que si abandonamos un jardín cultivado de árboles útiles, entonces en algunos cuantos años estos árboles especialmente evolucionados se vuelven débiles y eventualmente mueren, cediendo su espacio por otras plantas y árboles silvestres. A la naturaleza no le interesa ennoblecer a ninguna especie, ni evolucionarlas o tampoco hacerlas más útiles para los humanos; por el contrario, según la segunda ley de la termodinámica, la naturaleza siempre tiende a producir una situación caótica, a la inercia y al más bajo estado de conciencia.
2. Por otra parte, los humanos han decidido desde mucho tiempo atrás ir en contra de esta "ley de la naturaleza", estableciendo la **ley moral**, en donde el "derecho" y lo "justo" deben prevalecer. La ayuda al más débil y necesitado, el apoyarnos los unos a los otros, la libertad del individuo, el respeto entre sí y el respeto a las leyes humanas son necesarias. La **Declaración de los Derechos Humanos**, los derechos y libertades básicas a las que todo ser humano es legitimado, - el derecho a la vida y libertad, libre de pensamiento y expresión e igualdad ante la ley, - fue el resultado de la expresión humana para impedir a la "ley de la jungla" prevalecer sobre la humanidad. Todos estos valores fueron establecidos para poder hacer posible la sobrevivencia de la especie humana ubicadas en diversas sociedades, también para brindar la posibilidad de una evolución y desarrollo espiritual. Los humanos son las únicas criaturas en el Cosmos con posibilidades de elegir "crear" o "destruir". El avance tecnológico debieron ser los medios para ayudar a la evolución de los humanos, y no el medio para su destrucción.

Por lo tanto, es obvio que mientras las leyes morales no sean aplicadas, el mundo no marchará hacia una evolución y creación de un "nuevo ser humano", por el contrario, se dirigirá hacia una dirección caótica con sentido descendente en donde la "ley de la selva" prevalezca, incluso cuando los "gobernantes" de nuestros tiempos intenten imponer algún tipo de orden que se ajuste.

La Declaración de los Derechos Humanos fueron manifestados por el espíritu Europeo. La ley moral fue una ley establecida por los humanos en contra de las leyes de la naturaleza. Esta es la razón por la que cada vez que los humanos intentan hacer obedecer la ley moral, la naturaleza reacciona en miles de diferentes maneras para prevenir que lo "correcto" y lo "justo" sea establecido y prevalezca. La otra parte de esta ley moral se postra en lo que podemos ver hoy en día. Por ejemplo, Sadam aplicando "la ley del más fuerte" en Iraq dio como resultado a toda esta gente a la orilla de una destrucción total. El gobierno estadounidense al aplicar esta misma ley, también al paso del tiempo llevará a toda estas personas maravillosas estadounidenses a la orilla de su propia destrucción moral.

La historia ha demostrado que cualquier líder (o grupo de líderes) que haya intentado imponer su voluntad por medio de la 'fuerza bruta' fue eventualmente cautivado por la arrogancia del poder, destruyéndose a sí mismo y a su propia gente. El último ejemplo fue Hitler y el pueblo alemán aún continua sufriendo a consecuencia de su comportamiento brutal. La historia también ha demostrado que todo ascenso y descenso de los imperios basados en su fuerza militar producen grandes catástrofes. Pareciera que los Estados Unidos sigue con una velocidad imperiosa su paradigma.

Todo el mundo debe reflexionar la pregunta en relación a si queremos seguir estos mismos procesos o si existe la posibilidad de cambiar el curso de acción. Debiéramos aceptar que obedecer esta "ley de la selva" es un destino inevitable para los humanos o tenemos la posibilidad de superarla por medio de un salto cuántico en nuestra comprensión y conciencia? Esta es la pregunta principal hecha por este artículo.

Actualmente es bien sabido que aquellos que tienen el super-poder pueden traer catástrofes de dimensiones bíblicas al utilizar armamento nuclear. Ellos pueden eliminar a naciones enteras o a etnias completas. Las posibilidades de las catástrofes no pueden ser comparadas a las del pasado. Tales decisiones pueden ser tomadas solamente por aquellos que tienen el poder, y por lo tanto, se vuelven arrogantes estando bajo el "delirio" de ser invencibles. Estos individuos no están realmente interesados por el futuro de la humanidad, sino por su propia sobrevivencia e imposición.

Estos son los razonamientos básicos fundamentando nuestra creencia que si la globalización no es apoyada sobre leyes y valores morales, no solamente fracasará, sino también producirá catástrofes a nivel global.

En esta globalización los estadounidenses son los que se han beneficiado en mayor parte y lo seguirán haciendo aún más en el futuro, pero también serán los que caerán con mayor facilidad en la peligrosa trampa de la arrogancia.

Existe una solución?

El país estadounidense es una nación joven, muy dinámica, muy activa, muy ingeniosa y tecnológicamente muy avanzada, pero carecen de la cultura y la sensibilidad de la vieja Europa. Europa siendo fiel a los valores humanísticos, a las tradiciones y aplicando tanto como sea posible las leyes morales que por siglos se han conservado, tiene la obligación moral de ayudar y proteger a los Estados Unidos para que no caiga en la tentación de implementar "la ley de la selva" en todas las partes del mundo, eliminando naciones o etnias.

Uno puede fácilmente imaginar qué hubiera sucedido 20 o 30 años atrás si los Estados Unidos, teniendo grandes diferencias con el poder de la Unión Soviética, hubiese decidido comenzar una guerra preventiva en contra de ella. Durante esos años muchos de los estadounidenses apoyaban tales ideas. Acaso no era mejor simplemente esperar hasta que este gobierno depresivo cayera por otros medios de presión? Acaso no era mejor que el comienzo de una guerra nuclear? Afortunadamente en aquel tiempo los Estados Unidos no mostraban la arrogancia que demuestra hoy en día.

Pienso que para poder evitar que los Estados Unidos cometan este acto inmoral debe de ser creado nuevamente una "oposición fuerte", no necesariamente equilibrando el terror, sino un **temor del poderoso financiero a perder sus ganancias**. Para poder lograrlo y crear dicha fuerte oposición solamente existe una solución: **"Un Movimiento de toda Europea de No Violencia"**. La reacción nunca deberá ser con violencia o causando terror. Puede sonar débil y también ineficiente, pero Europa finalmente debe liderar el camino hacia un mundo sin violencia. Si Europa no lo hace, entonces quién podría hacerlo? Los que están en el poder no sienten miedo al terrorismo, por el contrario, ellos lo desean para así poder justificar su continua imposición de vigilar al mundo .

Si los espíritus jóvenes revolucionarios de Europa, así como cambien de otros países, no entienden este hecho, ellos seguirán sirviendo los intereses totalmente opuestos a los que piensan están sirviendo. La verdadera oposición al día de hoy deberá provenir de la correcta información y educación, y no con violencia. Si todos comprendieran lo que realmente les importa a los 'maestros' financieros entonces ellos podrían ser realmente efectivos. Crear poderosos medios de comunicación que ofrezcan información real y correcta, de esta forma tendremos mucho más efecto que al utilizar la violencia y el terror. Lo único a los que los poderosos financieros temen son los movimientos masivos pacíficos y la reacción de las masas sin aplicar la violencia.

Cuáles son los verdaderos peligros de la globalización y cómo están conectados con la hegemonía global?

No existe duda que vivimos desde hace años la era de la globalización, pero sin haber determinado las leyes y principios que debieran aplicarse y sin realmente comprender lo que intentamos lograr. El concepto de la globalización es formidable y no existe duda que es la forma que nuestro planeta debiera dirigirse. Pero la gran pregunta es: Estamos preparados hoy o incluso en las próximas décadas para tal cambio tan fundamental? O la idea ha sido promovida prematuramente para poder servir algunos intereses conferidos de sólo algunos pocos?

Antes de poder aplicar la globalización de manera correcta, necesitamos haber aceptado que las leyes morales son necesarias, no sólo como ideas verbales, sino como algo profundamente enraizado en nuestras conciencias para que lo "correcto" y "lo justo" sean aplicados de manera automática en la práctica diaria. Pero son las circunstancias mundiales apropiadas para tal estado de conciencia? Los asuntos hubieran sido mejores si esta idea no hubiese llegado en el momento menos inapropiado de la historia mundial. Hoy en día, las circunstancias son de tal forma (los intereses individuales están por encima de los intereses de la comunidad) que la globalización solamente puede servir a un grupo pequeño de personas, a los más ricos, mientras que el resto del mundo pierde no sólo en lo financiero, sino también en los valores morales y de derechos humanos.

Las razones principales para el posible cambio de esta excelente idea son:

1. La terrible corrupción que se expande al día de hoy por todo el mundo. Se ha permitido creer que la corrupción es un estilo de vida y que no existe problema si alguien actúa en contra de su propia conciencia. Las personas estadounidenses son de los menos corruptos, pero sus "líderes" saben muy bien cómo tomar ventaja de la corrupción que existe en otros países.
2. Los medios internacionales de comunicación están en manos de aquellos que promueven la globalización. Algunos de ellos que pertenecen realmente a niveles de decisión inferiores (asesores, periodistas, reporteros, etc.) creen que esta idea reducirá la pobreza y traerá un mejor estado general de condiciones económicas; pero los que realmente toman las decisiones son aquellos en los niveles superiores creyendo que serán los que mayormente se beneficiarán y centralizarán con más facilidad su poder económico.
3. La tercera mala coincidencia es debido al hecho que por los pasados cincuenta años aproximadamente, existe una disminución de los valores humanos que se está llevando a cabo socavando la conciencia de varios, pero también de muchos de los gobernantes elegidos de diferentes países alrededor del mundo. Aun los políticos más honestos, apasionados y con visión están cediendo psicológicamente y moralmente, lento pero de manera continua, uno tras otro, bajo presión, obedeciendo los deseos de los poderosos (ya sean naciones o individuos).

Debido a estas tres condiciones la gente con el mayor poder económico tienen la posibilidad de sobornar a las personas y gobernar estos escenarios.

Si nos diéramos cuenta lo sombrío del asunto y si no existiera otra posibilidad, la situación se convertiría desde muy peligrosa hasta mortal. Si la gente económicamente poderosa tuviese un elemento más en común adicional, es decir, el pertenecer a un grupo religioso, credo o fe en específico, a un país o etnia en particular, una manera específica de vida totalmente diferente a los demás y si además de estas características este grupo está **impregnado con el temor a los demás**, entonces considerarían que el resto del mundo es adverso a ellos, y seguramente tendremos a un grupo, etnia o nación terriblemente peligrosa que pudiese -debido al exceso de su poder económico- obtener por medio de la globalización la esclavitud de toda la humanidad y crear conciencias de la manera que a ellos les complazca o más les convenga.

La combinación del poder económico junto al miedo que otros los pudiesen eliminar crea una mezcla en el aspecto psicológico demasiado peligrosa para toda la humanidad. Este peligro deberá ser considerado seriamente por todos para que el mundo no llegue al estado donde tiemble de miedo derivado de determinado grupo, nación o religión.

La clave aquí son los sentimientos adversos que estos grupos albergan hacia otros que los mantienen agrupados socialmente, así como también sintiéndose adversos y a la defensiva en contra de cualquier otro grupo. No podemos esperar acciones morales de estos grupos, tampoco esperar que ellos quieran ayudar a los demás o imponer justicia y promover una verdadera libertad. Este es el mayor peligro de la globalización, siendo seguro que traerá calamidades. La animadversión o la profunda hostilidad de estos grupos -en lugar de una solidaridad y ayuda a los débiles o necesitados junto con justicia y libertad- traerá esclavitud y catástrofes.

Estas pocas personas poderosas pueden fácilmente persuadir a las masas haciéndolos caer que son los únicos que saben lo que es bueno para toda la humanidad y que ellos son los salvadores. Pueden llevar a cabo sus planes por medio de la manipulación de los medios de comunicación a través de "bombas inteligentes" y utilizando diferentes Fundaciones de Estudios Estratégicos que emplean "grupos de expertos" pagados y también progresando con el conflicto y enfrentamiento manipulando a las diversidades étnicas, naciones o religiones. En esencia ellos promueven la idea de "divide y vencerás". Algo parecido ha comenzado a suceder a tal grado que de no haber una reacción masiva por parte de la gente y de movimientos masivos nos encontraremos repentinamente siendo esclavos y en asombro.

La necesidad del Movimiento Laboral de toda Europea de No Violencia

Las únicas garantías que le gente libre de hoy tiene con posibilidad de influenciar a los desarrollos internacionales pueden surgir de un movimiento político derivado de los sindicatos de trabajo y organizaciones profesional de toda Europa.

Europa tiene el deber de ayudar a los Estados Unidos en crear una admirable oposición que pueda prevenir su degeneración a consecuencia que el poder militar le ha otorgado. La creación de un movimiento de toda Europa que evolucionará en "Partido Político de No Violencia Pan-Europeo" y en el cual apoyará los derechos de toda las personas que laboran es quizás la única solución al momento.

Además de los derechos de la clase trabajadora, de los sindicatos y también de las asociaciones de todos los profesionistas, también apoyará las políticas del derecho de salud, la protección al medio ambiente, la ecología del planeta. las formas de energías ecológicas amigables. etc.

Todos los libres de espíritu que viven hoy en día en este planeta deben unirse y crear un nuevo partido que garanticen los derechos humanos. Seguramente el cambio vendrá de los jóvenes. Cuál es el tipo de personas jóvenes de las que estoy hablando? Estoy seguro que alguien definirá este nuevo tipo de jóvenes quienes

aparecen en este planeta probablemente de manera escasa por el momento, pero que llegarán en el futuro cercano, los jóvenes que no guardan conexión con la manera de pensar y actuar de los viejos revolucionarios o de los capitalistas de siempre.

Quizás el mayor cambio que se está preparando en el planeta no vendrá de la globalización, sino del cambio interno de los jóvenes quienes han comprendido a profundidad los problemas que nuestras sociedades conflictivas enfrentan actualmente y se volverán pacifistas conscientes.

También la Unión Europea deberá darse cuenta del poder que resultará derivada de su completa unificación, esto requiere de manera absoluta la unificación de toda Europa y de los países de la ex-Unión Soviética, incluso cuando esta unificación requiera de los más grandes sacrificios. Solamente de esta forma puede crearse la admirable oposición en contra de los Estados Unidos, el cual se está desarrollando velozmente y se ha convertido en un "policía" del mundo. Sólo de esta manera los Estados Unidos podrán salvarse. Las viejas suposiciones que indican a los Estados Unidos como el demonio de cada acto maléfico deberán olvidarse y ser rechazadas, y el objetivo deberá ser además de salvar a los Estados Unidos de su peligrosa arrogancia, sino principalmente de la realización y la aplicación de las leyes morales que tienen como consecuencia el resurgimiento de los valores humanos y cultura.

De este movimiento masivo, el comité central del movimiento PanEuropeo dará instrucciones en cuanto a lo que deberá comprar proveniente de la gente trabajadora en los mercados internacionales. Las industrias que co-produzcan junto con los trabajadores deberán ser apoyadas y las soluciones alternativas deberán ser preferibles. Lo único a lo que los poderosos temen es a la pérdida de sus estructuras colosales financieras proporcionadas por su poder que poseen al día de hoy.

El partido laboral deberá tener sus propios mecanismos de información a los cuales la población general deberá escuchar, pero siempre que exista la justificación suficiente de las razones por las que una u otra política deberá seguirse.

Pero la verdadera oposición deberá provenir de todos nosotros. Pero **para poder tener la capacidad de pensar, la gente debe de estar educada**. La educación actualmente es de tal forma que impide a la población pensar por sí mismos o los predisponen a pensar sólo de manera tecnócrata sin alma ni visión.

Es casi seguro que el futuro próximo los gobiernos de todo el planeta no serán capaces de resistir a la presión de los super poderosos, debido a que ellos tienen la habilidad de hacerlos obedecer bajo el temor de represalias.

En este momento pensamos en los Estados Unidos como un super poder, pero el lector deberá tener en mente que al paso del tiempo otro super poder pudiera también desarrollarse, por ejemplo, China o los Asiáticos, y la gente deberá estar preparada para enfrentar tales peligros también. Solamente los movimientos masivos de no violencia, si están bien organizados y de la forma correcta, serán capaces de tener un efecto. Así

es que, incluso cuando este partido político no tuviese el control sobre cualquier gobierno, los partidos gobernantes de Europa debieran desear tenerlos para utilizarlos como palanca para ejercer presión.

Los poderosos de este planeta deben comprender que en la proporción de un conflicto de guerra sea desigual e injusta, en la misma proporción todos los humanos y valores culturales que se habían obtenido hasta el momento con mucho esfuerzo y sacrificio retrocederán. La forma en que el gobierno estadounidense actualmente trata la política degrada a las personas estadounidenses al nivel de un "robot insensible", con o sin su consentimiento.

El hecho que las personas estadounidenses no reaccionan de manera más fuerte a tales decisiones de guerra es principalmente debido a que ellos no reciben la información correcta para poder percibir el verdadero problema.

Pareciera que la población estadounidense tiene un gobierno que puede llevar a cabo "enormes" decisiones, pero no decisiones "grandiosas" como lo requieren nuestros tiempos. Las guerras y conflictos militares que están buscando iniciar actualmente y en el futuro son tan "justificadas" y tan "morales" como cuando un boxeador profesional golpea brutalmente y sin compasión a un contrincante pequeño y débil con el pretexto que el pequeño lo pone en peligro. La decisión magnánima "grandiosa" deberá ser ayudar al hombre débil, incluso cuando aparente amenazarlo. No tengo grandes esperanzas que dicho giro en la conciencia arribe sino hasta después de 50 o 100 años.

Sadam deberá irse rápidamente y sin demora (nadie puede comprender como pudieron dejarlo en 1991?), no sólo porque es peligroso para los demás, sino también para su propia gente. Pero la forma en que los Estados Unidos están intentando deshacerse de él no es aceptable desde el punto de vista de la mayoría de las personas y países de este planeta. Pareciera que la manera en que los Estados Unidos intenta llevarlo a cabo es artera y constituirá un estigma moral, de la cual necesitará de un largo período de tiempo para ser lavado. Los Estados Unidos, quienes marcharán en esta guerra prácticamente sin tener bajas, ya que toda la operación durará solamente algunos días - a pesar de los supuestos estados de emergencias- esta interesado en mostrar sus dientes al mundo y al mismo tiempo ser beneficiado de diferentes maneras. Estados Unidos no esta realmente interesado en el destino de la gente iraqi o de la seguridad de Israel. Pero acaso han pensado los Estados Unidos los efectos colaterales que dicha actividad provocará, el temor que será generado en toda la gente del planeta y su eventual preparación para defenderse a sí mismos al no saber cuándo les tocará su turno, o el odio de individuos de alrededor del mundo que será generada en contra de las personas estadounidenses? Se dan cuenta que podría producirse un efecto dominó que terminará en el derramamiento de sangre de inimaginables proporciones?

Por el contrario, si los Estados Unidos acordara junto con otros países la democratización de Iraq y la libertad de la tiranía sin necesidad de derramar sangre de gente inocente, el mundo entero estaría a favor de los Estados Unidos y lo admiraría y respetaría. En esta intersección, actualmente los Estados Unidos todavía tiene una gran oportunidad en sus manos de anular el clima político negativo que se ha estado desarrollando en su contra,

siempre que utilice el gran poder militar amasado en el área para derribar a Sadam sin el uso de las armas, y en su lugar sean utilizados solamente como amenaza de guerra y no beneficiarse de dicha acción. Pueden los Estados Unidos comprender hoy lo que realmente le interesa a largo plazo en este difícil giro de la historia humana? Puede acaso los Estados Unidos comprender que el gesto magnífico de paz sería tremendamente apreciado por toda la gente y los elevaría en sus consciencias como símbolo de protección a la paz, libertad y valores morales?

Cualquiera puede imaginar la dinámica positiva que sería generada de dicha decisión que es justa y aprobada por todo el mundo. Por el contrario, con la brutalidad y arrogancia que están demostrando, no solamente pierde amigos cada día, pero al mismo tiempo lidera a la humanidad y a ellos mismos hacia una situación caótica. De continuar con las mismas tácticas, dicho estado caótico vendrá después de esta guerra o después de algunas décadas.

En conclusión podemos decir que si los Estados Unidos ya han lucrado de la globalización, es fácil proyectar que seguirán lucrando de ella en el futuro. Si los beneficios lucrativos no son distribuidos por su propia iniciativa y de manera equitativa para la gente del mundo, la humanidad será condenada a transitar por una catarsis muy dolorosa. La peor y más grande tragedia será si las ganancias son derivadas principalmente al vender tecnología militar delicada.